

Inhaltsverzeichnis

Literature	1
Multicultural and Intercultural Relations	8
India	13

Liebe Kolleginnen und Kollegen,

mit den hier vorgelegten Beispielaufgaben möchten wir Sie bei der Gestaltung der neuartigen Präsentationsprüfung im Abitur unterstützen. Die Aufgaben sind entwickelt worden mit dem Ziel, Ihnen hilfreiche und nachvollziehbare Hinweise für eigene Überlegungen zu Abituraufgaben zu geben.

Grundsätzlich besteht ein wesentliches Merkmal „guter“ Prüfungsaufgaben darin, dass sie sinnvoll aus dem vorausgegangenen Unterricht abgeleitet werden und dadurch den Schülerinnen und Schülern ermöglichen, die erworbenen Kompetenzen umfassend zu demonstrieren. Insofern sind unsere Beispielaufgaben mit Vorbehalt zu betrachten, da sie die unterrichtlichen Voraussetzungen nur in allgemeiner Weise – also bezogen auf den jeweiligen Rahmenplan und die Abiturrichtlinie – aufgreifen können.

Wenn Sie die Beispiele in Ihren Fächern, aber auch mit den Beispielen aus anderen Fächern vergleichen, werden Sie eine gewisse Varianz feststellen – manche Beispiele sind knapper gehalten, andere ausführlich, einige verwenden Operatoren, andere verzichten darauf usw. Diese Unterschiedlichkeit ist gewollt; sie soll die Bandbreite aufzeigen, in der sich mögliche Aufgabenstellungen für die Präsentationsprüfung bewegen können, und Sie damit anregen und ermutigen, diese Bandbreite auch zugunsten Ihrer Schülerinnen und Schüler zu nutzen.

Aber es gibt auch Gemeinsamkeiten: Die Beispiele sind grundsätzlich **problemorientiert** gestaltet, und sie lassen damit den Schülerinnen und Schülern **Freiräume** bei der Bearbeitung und der thematischen Schwerpunktsetzung. Außerdem sind alle Beispiele selbstverständlich so gestaltet, dass sie eine **Bearbeitung auf allen drei Anforderungsebenen** ermöglichen. Und schließlich halten sich die Beispielaufgaben selbstverständlich eng an die **fachlichen Vorgaben des jeweiligen Rahmenplans und der Abiturrichtlinie**.

Ich hoffe, dass wir Ihnen mit diesen Beispielen eine Hilfe an die Hand geben können, mit der Sie die neuen Anforderungen besser bewältigen können. Über Anregungen und Kritik unter jochen.schnack@li-hamburg.de freue ich mich!



Dr. Jochen Schnack

Landesinstitut für Lehrerbildung und Schulentwicklung

Literature

Das nachstehende kommentierte Beispiel bezieht sich sowohl auf das grundlegende Niveau als auch auf das erhöhte Niveau, um die Unterschiede herauszuarbeiten. Es ist daher entsprechend umfangreicher als ein Entwurf, der sich lediglich auf ein Niveau bezieht.

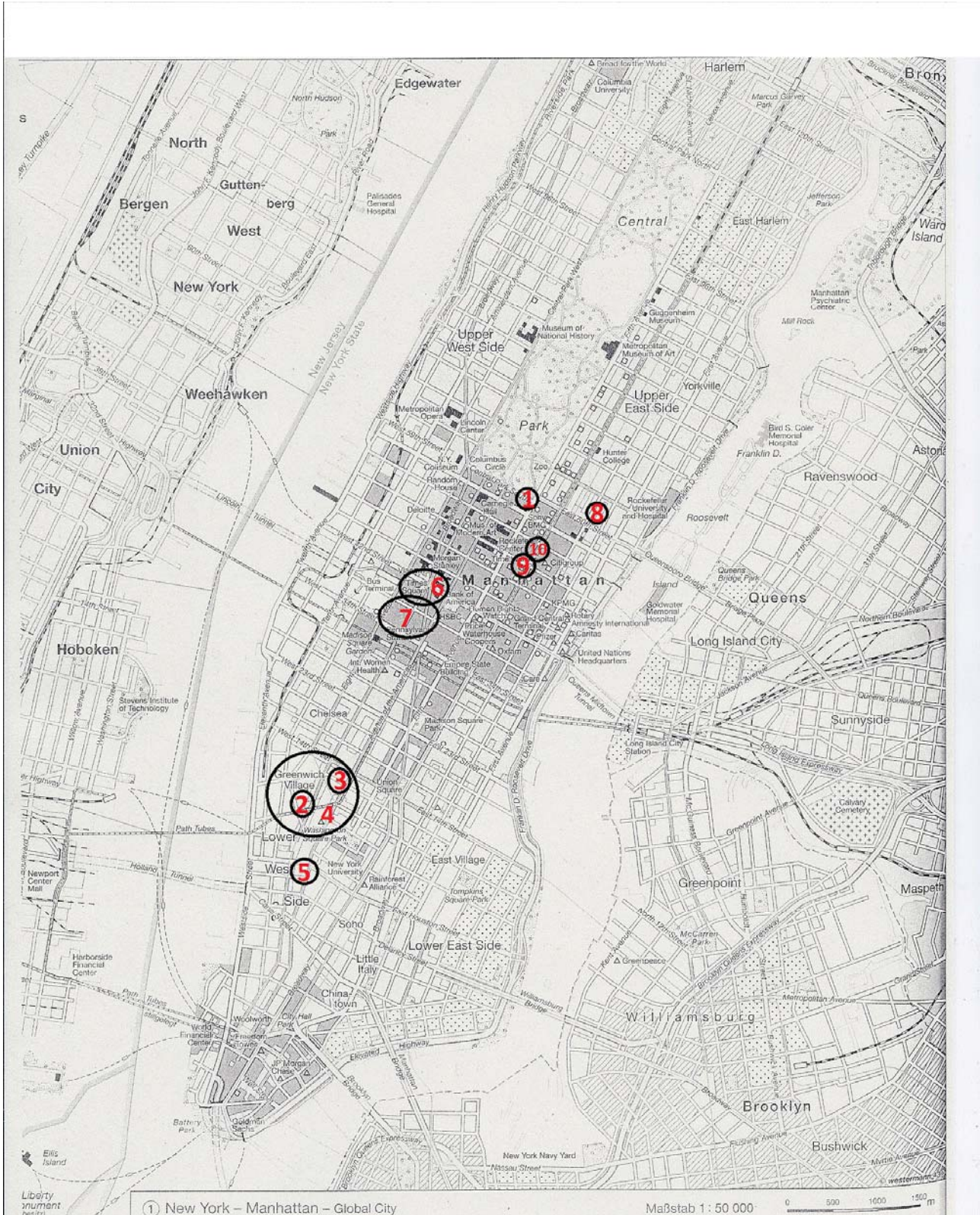
Kommentare		
Einbindung in unterrichtliche Zusammenhänge	Semesterthema:	Art, Culture and the Media in the 20th Century
Eingrenzung des Semesterthemas	Thema:	Reflection of Life in New York City in the mid-80s in <i>“Bright Lights, Big City”</i> , by Jay McInerney (Bloomsbury 1984)
	Aufgabenstellung:	
Problemorientierte Arbeitsanweisung, die gewährleistet, dass alle Anforderungsbereiche abgedeckt sind.	Erhöhtes Niveau:	Analyse and assess how the atmosphere of NYC is reflected in the narrator’s life.
	Grundlegendes Niveau:	With the help of a map of New York City, trace and assess the different phases in the narrator’s life.
Einfügen, wenn Material zur Bearbeitung der Aufgabe vorgegeben wird Das der Prüfung zugrunde liegende Buch war weder Gegenstand des Unterrichts, noch Thema einer Buchvorstellung. Es wurde vom Prüfling selbstständig erarbeitet.	Zusatzmaterial/Hilfsmittel:	
	Erhöhtes Niveau:	<i>“Bright Lights, Big City”</i> , by Jay McInerney (Bloomsbury 1984)
	Grundlegendes Niveau:	<i>“Bright Lights, Big City”</i> , by Jay McInerney (Bloomsbury 1984) and map of NYC
Beispielhafte Darstellung der Bezugsgrößen, die bei der Themenstellung relevant sind.	Bezug zum Rahmenplan:	
	Rahmenplan Gymnasiale Oberstufe Neuere Fremdsprachen 2009:	
	• Inhalt: Themenbereich E: Kunst, Kultur und Medien: kennen, lernen, genießen (S. 32)	
	• Interkulturelle Kompetenzen:	
	○ Soziokulturelles Orientierungswissen: S. 29	
	○ Umgang mit kultureller Differenz: S. 30	
	• Funktionale kommunikative Kompetenzen:	
	○ Sprechen: S. 23	
	○ Verfügung über sprachliche Mittel: S. 27/28	
	• Methodische Kompetenzen: S. 30	
	○ Umgang mit Texten und anderen Medien: S. 31/32	
kurze Skizzierung	Unterrichtlicher Zusammenhang:	
	Das Thema der Präsentationsprüfung bezieht sich auf das Semesterthema „Kunst, Kultur und Medien“, das auf das 20. Jh. eingegrenzt wurde. Im Unterricht wurden folgende Inhalte und Themen behandelt:	
	• painting and poetry: Edward Hopper: <i>‘Nighthawks’</i> (+ poetry writing)	

	<ul style="list-style-type: none"> • short story and film: Robert Altman: ‘Short Cuts’ • film: ‘Taxi Driver’ • song: ‘An Englishman in New York’ (Sting) • topical newspaper articles • individual book reports on e.g. <ul style="list-style-type: none"> ◦ ‘Kite Runner’, by Khaled Hosseini ◦ ‘The Devil Wears Prada’, by Lauren Weisberger ◦ ‘Cities and the Creative Class’, by Richard Florida 	
<p>Der nachstehende Erwartungshorizont ist sehr differenziert. Für den Schulgebrauch reichen z.B. die unterstrichenen Punkte im Erwartungshorizont des erhöhten Niveaus aus.</p>	<p>Erwartungshorizont:</p>	
	<p>Erhöhtes Niveau</p>	<p>grundlegendes Niveau</p>
<p>Die folgenden Angaben stellen einen von der Lehrkraft zum Zeitpunkt der Aufgabenstellung antizipierten Erwartungshorizont für eine umfassend gute Leistung dar.</p> <p>Ausdrücklich muss betont werden, dass der Prüfling gerade in seiner eigenständig vorbereiteten Präsentation sowohl Schwerpunkte setzen als auch abweichende und unvorhergesehene Lösungswege beschreiben kann, sofern sie dem jeweiligen Thema und seiner Kernfrage sachgemäß entsprechen. So könnte der Prüfling z.B. weniger Aspekte benennen, die vertieft werden.</p> <p>Der Erwartungshorizont ist nach Einreichen der Dokumentation einzuschränken und/oder zu ergänzen, d.h. er wird zugeschnitten auf die Dokumentation.</p> <p>numbers 1-11 refer to the map</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>atmosphere of NYC</u> (may be described as e.g.): <ul style="list-style-type: none"> ◦ volatile, hectic, busy etc. ◦ bright, vibrant, sparky etc. ◦ dingy, destructive, messy etc. (and has to be adequately allocated to/matched with the following points) • <u>reflection in narrator’s life, e.g.:</u> • <u>narrator’s lifestyle:</u> <ul style="list-style-type: none"> ◦ partying/clubbing ◦ doing drugs ◦ promiscuity ◦ addiction to NY Post (Coma Baby) • <u>narrator’s relationships, e.g.:</u> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Tad Allagash (night-club hopping socialite friend; witty; creative) ◦ Amanda (ex-wife; model; rural origin; attracted to NYC; high aspirations) • <u>narrator’s work place:</u> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Department of Factual Verification of an unnamed prestigious magazine ◦ Clara Tillinghast (narrator’s boss who fires him) ◦ colleagues, e.g.: ◦ Megan Avery (honest) 	<p>There are many references to streets, squares, districts and places in New York (local colour; evidence of him roaming the city); there is a focus, however, on three major areas the narrator is familiar with (cf. map):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Greenwich Village: home • Midtown: work place • Upper East Side: entertainment. <ol style="list-style-type: none"> 1. When the narrator first came to NYC with Amanda they spent a night at the Plaza in Fifth Ave. 2. The narrator shared his first apartment in NYC with Amanda at the corner of Bleecker Street and Cornelia, (West) Greenwich Village – before they were married two years before the related time. 3. At present, the narrator’s home is in West 12th Street in Greenwich Village, not far from his previous place. 4. (West) Greenwich Village is also the area he covers the night he spends with Vicky and where he goes food shopping with Megan. 5. Megan’s place is at the corner of Charlton and Sixth, between West Village and Soho. 6. The narrator’s work place is on Times Square, in the vicinity of which he spends his lunchbreaks, buys a watch, drugs and the ferret. 7. South of Times Sq. is the Garment

	<p>friend)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Alex Hardy (senior fiction editor; mostly drunk) ○ Yasu Wade (irreverent, a gossip) ● <u>narrator's home:</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ place of retreat, isolation, loneliness ○ messy ○ place of physical attack and reconciliation with brother <p><u>Conclusion:</u> The protagonist</p> <ul style="list-style-type: none"> ● seems to be infected with the restlessness of NYC in the mid-1980s, ● has a boring job, is left by his wife and flees into nights filled with cocaine, romantic pursuits and depression, ● although shattered by his self-destruction, is determined to start all over again. <p><u>Assessment:</u> The underlying gloomy atmosphere is counterbalanced by various comic elements, such as</p> <ul style="list-style-type: none"> ● the characters of some of his colleagues (the Druid, the Ghost), ● Tinker Bell's performance in the bus, ● the role of the ferret in the nightly demolition scene in Clara Tillinghast's office, ● the narrator's encounter with Stevie. 	<p>District, Amanda's 'old stomping grounds', i.e. the region she worked in at the beginning of her career as a model.</p> <p>In contrast to the previously mentioned areas, there is the Upper East Side – locating</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. Tad's place on Lexington, 9. the Waldorf-Astoria in Park Ave. where the fashion show with Amanda takes place, 10. Saks' in whose shop windows there is a mannequin looking like Amanda, 11. various clubs and bars the narrator goes to with Tad. <p>The beginning and the ending of the novel are set in Greenwich Village. In both instances the narrator returns home from a night tour.</p>
--	---	--

	Ideen für das Kolloquium:	
vgl. B. Wippermann: Die Präsentationsleistung und die Präsentationsprüfung in der Profiloberstufe, Hamburg 2010, S.28	<p>Nachfragen zur Präsentation, z.B. bezüglich</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ der Durchdringung des Themas, ○ der Bedeutung und Gewichtung einzelner Aspekte, ○ der verwendeten Materialien, ○ des methodischen Vorgehens. ● effect of second-person narrator's perspective ● similarities with 'Taxi Driver' and/or 'An Englishman in New York' and/or 'Short Cuts' 	<p>Nachfragen zur Präsentation, z. B. bezüglich</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ der Durchdringung des Themas, ○ der Bedeutung und Gewichtung einzelner Aspekte, ○ der verwendeten Materialien, ○ des methodischen Vorgehens. ● In what respect are the narrator's relationships with women related to specific areas in NYC? ● Characterize Tad Allagash. ● Comment on the recurrent themes, e.g. NY Post, bakeries, sunglasses.
	Semesterübergreifende Fragestellung:	
Welcher Themenbereich soll in der Prüfung zusätzlich angesprochen werden?	- Themenbereich D: Multicultural aspects in New York and elsewhere	<ul style="list-style-type: none"> ● Themenbereich B: Characteristics of life in the 20th century ● Themenbereich D: Multicultural aspects in New York and elsewhere

Map of NYC



Bewertung

Für die beiden Teile der Präsentationsprüfung wird eine Gesamtnote gebildet, der die unten aufgeführten Bewertungskriterien zugrunde gelegt werden, und bei der die sprachliche Leistung überwiegt (s. Abiturrichtlinie v. 28.04.2010, Anlagen). Die folgende Tabelle ist ein modifizierter Auszug aus der Abiturrichtlinie, in der die Leistungen von sehr gut bis ungenügend beschrieben werden.

Bewertung Teil 1: Präsentation

Note	inhaltlich Erhöhtes Niveau	inhaltlich Grundlegendes Niveau	sprachlich / monologisch	Präsentieren
gut	<ul style="list-style-type: none"> • beschreibt zutreffend den Roman beherrschenden Gegensatz zwischen der attraktiven, lebensbejahenden Atmosphäre NYCs einerseits und ihrer zerstörerischen Kraft andererseits, • analysiert sachkompetent und nahezu vollständig, wie sich o.g. Gegensatz auf die verschiedenen Lebensbereiche des Erzählers auswirkt, • demonstriert angemessene fachmethodische Kompetenz bei der Analyse des Romans, • erfasst wichtige Aspekte in der Kommentierung, ist differenziert und schlüssig, • strukturiert inhaltlich weitgehend treffend und klar. 	<ul style="list-style-type: none"> • beschreibt die Mehrzahl der verschiedenen Phasen im Leben des Erzählers zutreffend, • analysiert sachkompetent und nahezu vollständig, wie die verschiedenen Lebensbereiche des Erzählers mit bestimmten Regionen NYCs verknüpft sind, • demonstriert angemessene fachmethodische Kompetenz bei der Analyse des Romans, • erfasst wichtige Aspekte in der Kommentierung, ist differenziert und schlüssig, • strukturiert inhaltlich weitgehend treffend und klar. 	<ul style="list-style-type: none"> • verfügt über ein breites Spektrum der Thematik angemessener Redemittel, • verbindet Argumente sprachlich weitgehend transparent und logisch, • spricht überwiegend flüssig ohne unnötige Pausen, • umschreibt geschickt, • macht wenige Fehler. 	<ul style="list-style-type: none"> • nutzt die Möglichkeiten des gewählten Mediums fast durchgehend, • trägt weitgehend frei vor, nutzt ggf. Stichwörter sinnvoll, • spricht die meiste Zeit klar und deutlich, • nimmt Blickkontakt mit den Zuhörern auf, • teilt die Zeit weitgehend sinnvoll ein.
ausreichend	<ul style="list-style-type: none"> • beschreibt die Atmosphäre NYCs ungenau oder nur einseitig, • analysiert die Wirkung der Stadt auf den Erzähler oberflächlich und / oder stellt Ergebnisse in vielen Passagen wenig zusammenhängend dar, • zeigt wenige Elemente fachmethodischer Kompetenz, • kommentiert nur teilweise angemessen und zusammenhängend, • strukturiert inhaltlich in den meisten Passagen noch nachvollziehbar. 	<ul style="list-style-type: none"> • beschreibt die verschiedenen Phasen im Leben des Erzählers ungenau oder nur unvollständig, • analysiert die Verknüpfung der Stadtbereiche mit dem Leben des Erzählers oberflächlich und / oder stellt Ergebnisse in vielen Passagen wenig zusammenhängend dar, • zeigt wenige Elemente fachmethodischer Kompetenz, • kommentiert nur teilweise angemessen und zusammenhängend, • strukturiert inhaltlich in den meisten Passagen noch nachvollziehbar. 	<ul style="list-style-type: none"> • verfügt über ein begrenztes Spektrum angemessener Redemittel, • verbindet Argumente sprachlich nur in Ansätzen, • spricht zögerlich mit längeren unnötigen Pausen, • hat Mühe, Umschreibungen zu finden, • macht Fehler, die stellenweise die Verständlichkeit einschränken. 	<ul style="list-style-type: none"> • nutzt die Möglichkeiten des gewählten Mediums nur in Ansätzen, • bleibt sehr nahe an vorformulierten Unterlagen, • spricht passagenweise nicht klar und deutlich, • verliert die Zeiteinteilung aus den Augen.

Bewertung Teil 2: Fachgespräch

Note	inhaltlich / Aufgabenerfüllung	sprachlich / interaktiv
gut	<ul style="list-style-type: none"> • erfasst die Mehrzahl der wesentlichen Aspekte, • analysiert sachkompetent und nahezu vollständig, • demonstriert angemessene fachmethodische Kompetenz, • erfasst wichtige Aspekte in der Kommentierung, ist differenziert und schlüssig, • strukturiert inhaltlich weitgehend treffend und klar. 	<ul style="list-style-type: none"> • interagiert sprachlich weitgehend geschickt, • formuliert eigene Beiträge weitgehend präzise und meist überzeugend, • verknüpft eigene Beiträge nachvollziehbar mit den Äußerungen des Gesprächspartners, • reagiert meist spontan, auch bei differenzierten inhaltlichen Anforderungen..
ausreichend	<ul style="list-style-type: none"> • erfasst wenige wesentliche Aspekte, • analysiert oberflächlich und / oder stellt Ergebnisse in vielen Passagen wenig zusammenhängend dar, • zeigt in Ansätzen Elemente fachmethodischer Kompetenz, • kommentiert nur teilweise angemessen und zusammenhängend, • strukturiert inhaltlich in den meisten Passagen noch nachvollziehbar. 	<ul style="list-style-type: none"> • interagiert sprachlich so, dass Unterstützung erforderlich ist, um das Gespräch aufrecht zu erhalten, • formuliert eigene Beiträge nur in Ansätzen zielgerichtet und zusammenhängend, • reagiert mit stereotypen sprachlichen Mitteln auf die Äußerungen des Gesprächspartners, • hat Mühe, sinnvoll auf die Äußerungen des Gesprächspartners zu reagieren.

Multicultural and Intercultural Relations

Das nachstehende kommentierte Beispiel bezieht sich sowohl auf das grundlegende Niveau als auch auf das erhöhte Niveau, um die Unterschiede herauszuarbeiten. Es ist daher entsprechend umfangreicher als ein Entwurf, der sich lediglich auf ein Niveau bezieht.

Kommentare		
Einbindung in unterrichtliche Zusammenhänge	Semesterthema:	Multikulturelle und interkulturelle Beziehungen
Eingrenzung des Semesterthemas	Thema:	Affirmative Action in the US
	Aufgabenstellung:	
Problemorientierte Arbeitsanweisung, die gewährleistet, dass alle Anforderungsbereiche abgedeckt sind.	Erhöhtes Niveau:	Affirmative Action in the US: A Blessing or a Problem?
	Grundlegendes Niveau:	Affirmative Action in the US: A Blessing or a Problem?
Einfügen, wenn Material zur Bearbeitung der Aufgabe vorgegeben wird	Zusatzmaterial/Hilfsmittel:	Erhöhtes Niveau: Kat, a teenage girl of Hispanic origin, writes in her blog on affirmative action in January 2009: <i>Isn't [affirmative action] a backwards discrimination? Isn't giving a disabled person a job, simply because they are disabled to make you sleep better at night just as bad as ridiculing them for it? Isn't accepting someone into college just because they are a minority race and they add diversity to your school just as bad as calling them racial slurs? (http://pugetsoundoff.org/blog/kat/3518)</i>
Beispielhafte Darstellung der Bezugsgrößen, die bei der Themenstellung relevant sind.	Bezug zum Rahmenplan:	Rahmenplan Gymnasiale Oberstufe Neuere Fremdsprachen 2009: <ul style="list-style-type: none"> • Inhalt: Themenbereich D: Multikulturelle und interkulturelle Beziehungen (S. 32) • Interkulturelle Kompetenzen: <ul style="list-style-type: none"> ○ Soziokulturelles Orientierungswissen: S. 29 ○ Umgang mit kultureller Differenz: S. 30 • Funktionale kommunikative Kompetenzen: <ul style="list-style-type: none"> ○ Sprechen: S. 23 ○ Verfügung über sprachliche Mittel: S. 27/28 • Methodische Kompetenzen: S. 30 <ul style="list-style-type: none"> ○ Umgang mit Texten und anderen Medien: S. 31/32
kurze Skizzierung	Unterrichtlicher Zusammenhang:	
		Das Thema der Präsentationsprüfung bezieht sich auf das Semesterthema D „Multikulturelle und interkulturelle Beziehungen“, das auf die Lebensrealitäten von Minderheiten in den USA im 21. Jahrhundert eingegrenzt wurde. Um den Schülerinnen und Schülern zum Einstieg eine historische Perspektive

	<p>auf die Situation von Minderheiten in Amerika zu eröffnen, werden eine Auswahl zentraler Aspekte des <i>African American Civil Rights Movements</i> und Beispiele von <i>racial discrimination</i> erarbeitet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Plessy v. Ferguson (1896)</i>: An important US Supreme Court decision that upheld racial segregation under the doctrine of “separate but equal”. • <i>Brown v. Board of Education of Topeka (1954)</i>: An important US Supreme Court decision that overruled the doctrine of “separate but equal” by declaring separate public schools for black and white students unconstitutional. • Rosa Parks and the Montgomery Bus Boycott, 1955-56 • The March on Washington and Martin Luther King’s speech “<i>I Have a Dream</i>”, 1963 <p>Die intensive Auseinandersetzung mit dem Episodenfilm <i>L.A. Crash</i> (2004, amerikanischer Titel <i>Crash</i>), bietet den Schülerinnen und Schülern Einblicke in die vielschichtigen Formen der Rassendiskriminierung im 21. Jahrhundert. Hier wird deutlich, dass Rassendiskriminierung in den USA nicht auf <i>African Americans</i> beschränkt ist, sondern auch in den Beziehungen zwischen Vertretern verschiedener Minderheiten ein komplexes Problem darstellt. Die Schülerinnen und Schüler werden so sensibilisiert für die Schwierigkeiten, die sich bei dem Versuch, die Rassendiskriminierung zu überwinden, heute stellen.</p>
<p>Der nachstehende Erwartungshorizont ist sehr differenziert. Für den Schulgebrauch wird er knapper ausfallen; Stichwörter reichen hier ggf. raus.</p>	<p>Erwartungshorizont:</p>
<p>Die folgenden Angaben stellen einen von der Lehrkraft zum Zeitpunkt der Aufgabenstellung antizipierten Erwartungshorizont für eine umfassend gute Leistung dar.</p> <p>Ausdrücklich muss betont werden, dass der Prüfling gerade in seiner eigenständig vorbereiteten Präsentation sowohl Schwerpunkte setzen als auch abweichende und unvorhergesehene Lösungswege beschreiben kann, sofern sie dem jeweiligen Thema und seiner Kernfrage sachgemäß entsprechen. So könnte der Prüfling z.B. weniger Aspekte benennen, die vertieft werden.</p>	<p><u>Definition:</u> “Affirmative action” means positive steps taken to increase the representation of women and minorities in areas of employment, education and business from which they have been historically excluded. When those steps involve preferential selection—selection on the basis of race, gender, or ethnicity—affirmative action generates intense controversy.</p> <p><u>Thesis:</u> Affirmative action has produced successes, including a revolution in recruiting and hiring. But it has caused persistent resentment and failed to eliminate poverty or racism.</p> <p><u>Pro arguments:</u></p> <p>The goal of affirmative action is to redress the disadvantages associated with overt, institutional, or involuntary discrimination. Another aim is to ensure that public institutions (e.g. universities, hospitals, police forces...) are more representative of the populations they serve.</p> <p>Affirmative action brings justice:</p> <ul style="list-style-type: none"> • job preferences as a form of compensation for past exclusion from higher education in the workplace. (preferential policies) • as a device to neutralize unearned advantages by whites • brings overall fairness to an unfair job market (e.g. gender biased job market) • gives children of e.g. ethnic minorities positive role models <p><u>Con arguments:</u></p> <p>Some policies adopted as affirmative action, such as racial quotas or gender quotas, have been criticized as a form of "reverse discrimination" (discrimination against members of a majority group, or in favor of members of a minority</p>

<p>Der Erwartungshorizont ist nach Einreichen der Dokumentation einzuschränken und/oder zu ergänzen, d.h. er wird zugeschnitten auf die Dokumentation</p>	<p>or historically disadvantaged group).</p> <p>Affirmative action violates rights:</p> <ul style="list-style-type: none"> • the right of an applicant to “equal consideration” • the right of the maximally competent to an open position • the right of everyone to equal opportunity <p><u>Assessment, e.g.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • If affirmative action is taken seriously, it needs to be adjusted to changing social realities: Shouldn't boys be subject to preferential policies in schools nowadays? Where do you draw the line? • Much of the justification for affirmative action has concerned the righting of past wrongs. This implies that affirmative action measures face a time limit: when full equality is reached, such policies will no longer be needed. • But if a mixed campus is considered in the state's interest because it mirrors social realities, then racial preferences would be defensible for years to come. <p>Nur ErNi:</p> <p><u>Assessment of the quote, e.g.:</u></p> <p>Kat's comment highlights the complexity of the issue and brings new aspects into the picture:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kat belongs to two minority groups (female, Hispanic); but she is against affirmative action. • “backward discrimination”: To Kat, affirmative action measures are just a different form of discrimination suffered by those who are meant to benefit. <p>Kat's argument could evoke questions and thoughts such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Successes achieved with the help of affirmative action are only second rate successes. • Is Kat's juxtaposition of disabled people and members of ethnic minorities justified? • Kat is right in claiming that backward and reverse discrimination exist. However, isn't upholding affirmative action for the greater good?
---	--

	Ideen für das Kolloquium:
vgl. B. Wippermann: Die Präsentationsleistung und die Präsentationsprüfung in der Profileroberstufe, Hamburg 2010, S.28	<p>Nachfragen zur Präsentation, z.B. bezüglich</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ der Durchdringung des Themas, ○ der Bedeutung und Gewichtung einzelner Aspekte, ○ der verwendeten Materialien, ○ des methodischen Vorgehens. <ul style="list-style-type: none"> ● Imagine you are offered an interesting job and a member of the opposite sex who has better qualifications than you is denied the job because of his or her sex. What would you do? How would you feel? ● (Wenn American Identity/American Dream im Unterricht behandelt) Comment on the following statement: "Affirmative action and the American Dream don't go well together" / Are affirmative action policies "un-American"? ● Nur ErNi: Is Kat's view shared by the majority of those who could benefit from affirmative action?
	Semesterübergreifende Fragestellung:
Welcher Themenbereich soll in der Prüfung zusätzlich angesprochen werden?	<p>Bezüge zu den Themenbereichen A (Politische und soziale Themen der Gegenwart) und C (Zielsprachenland: Entwicklung und Identität):</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Can you think of affirmative action measures outside the US? ● Are affirmative action measures justified in /Great Britain/South Africa/India as well?

Bewertung

Für die beiden Teile der Präsentationsprüfung wird eine Gesamtnote gebildet, der die unten aufgeführten Bewertungskriterien zugrunde gelegt werden, und bei der die sprachliche Leistung überwiegt (s. Abiturrichtlinie v. 28.04.2010, Anlagen). Die folgende Tabelle ist ein modifizierter Auszug aus der Abiturrichtlinie, in der die Leistungen von sehr gut bis ungenügend beschrieben werden.

Bewertung Teil 1: Präsentation

Note	inhaltlich Erhöhtes Niveau	inhaltlich Grundlegendes Niveau	sprachlich / monologisch	Präsentieren
gut	<ul style="list-style-type: none"> ● formuliert eine sinnvolle eigene These, ● erfasst wesentliche Pro- und Kontra Argumente zum Thema <i>affirmative action</i>, ● analysiert die dargelegten Argumente sachkompetent und nahezu vollständig, ● demonstriert angemessene fachmethodische Kompetenz bei der Bearbeitung der Fragestellung, ● strukturiert inhaltlich weitgehend treffend und klar, ● erfasst wichtige Aspekte in der Kommentierung, ist differenziert und schlüssig, zum Zitat: ● erfasst und reflektiert, dass 	<ul style="list-style-type: none"> ● formuliert eine sinnvolle eigene These, ● erfasst wesentliche Pro- und Kontra Argumente zum Thema <i>affirmative action</i>, ● analysiert die dargelegten Argumente sachkompetent und nahezu vollständig, ● demonstriert angemessene fachmethodische Kompetenz bei der Bearbeitung der Fragestellung, ● strukturiert inhaltlich weitgehend treffend und klar, ● erfasst wichtige Aspekte in der Kommentierung, ist differenziert und schlüssig. 	<ul style="list-style-type: none"> ● verfügt über ein breites Spektrum der Thematik angemessener Redemittel, ● verbindet Argumente sprachlich weitgehend transparent und logisch, ● spricht überwiegend flüssig ohne unnötige Pausen, ● umschreibt geschickt, ● macht wenige Fehler. 	<ul style="list-style-type: none"> ● nutzt die Möglichkeiten des gewählten Mediums fast durchgehend, ● trägt weitgehend frei vor, nutzt ggf. Stichwörter sinnvoll, ● spricht die meiste Zeit klar und deutlich, ● nimmt Blickkontakt mit den Zuhörern auf, ● teilt die Zeit weitgehend sinnvoll ein.

	<p>sich im vorliegenden Zitat eine Angehörige von Minderheiten gegen Maßnahmen zur Förderung von Minderheiten ausspricht,</p> <ul style="list-style-type: none"> • gelangt zu einer differenzierten Kommentierung der von Kat vorgebrachten Argumente, • zieht schlüssige Verbindungen zur bisherigen Präsentation. 			
ausreichend	<ul style="list-style-type: none"> • formuliert eine in Ansätzen sinnvolle eigene These, • erfasst wenige wesentliche Pro- und Kontra Argumente zum Thema affirmative action, • analysiert die dargelegten Argumente oberflächlich und/oder stellt sie wenig zusammenhängend dar, • zeigt in Ansätzen Elemente fachmethodischer Kompetenz bei der Bearbeitung der Fragestellung, • strukturiert inhaltlich in den meisten Passagen noch nachvollziehbar, • kommentiert nur teilweise angemessen und zusammenhängend. <p>zum Zitat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • erfasst und reflektiert nur in Ansätzen, dass sich im vorliegenden Zitat eine Angehörige von Minderheiten gegen Maßnahmen zur Förderung von Minderheiten ausspricht, • kommentiert die von Kat vorgebrachten Argumente nur teilweise angemessen und zusammenhängend, • zieht noch nachvollziehbare Verbindungen zur bisherigen Präsentation. 	<ul style="list-style-type: none"> • formuliert eine in Ansätzen sinnvolle eigene These, • erfasst wenige wesentliche Pro- und Kontra Argumente zum Thema affirmative action, • analysiert die dargelegten Argumente oberflächlich und/oder stellt sie wenig zusammenhängend dar, • zeigt in Ansätzen Elemente fachmethodischer Kompetenz bei der Bearbeitung der Fragestellung, • strukturiert inhaltlich in den meisten Passagen noch nachvollziehbar, • kommentiert nur teilweise angemessen und zusammenhängend. 	<ul style="list-style-type: none"> • verfügt über ein begrenztes Spektrum angemessener Redemittel, • verbindet Argumente sprachlich nur in Ansätzen, • spricht zögerlich mit längeren unnötigen Pausen, • hat Mühe, Umschreibungen zu finden, • macht Fehler, die teilweise die Verständlichkeit einschränken. 	<ul style="list-style-type: none"> • nutzt die Möglichkeiten des gewählten Mediums nur in Ansätzen, • bleibt sehr nahe an vorformulierten Unterlagen, • spricht passagenweise nicht klar und deutlich, • verliert die Zeiteinteilung aus den Augen.

Bewertung Teil 2: Fachgespräch

Note	inhaltlich / Aufgabenerfüllung	sprachlich / interaktiv
gut	<ul style="list-style-type: none"> • erfasst die Mehrzahl der wesentlichen Aspekte, • analysiert sachkompetent und nahezu vollständig, • demonstriert angemessene fachmethodische Kompetenz, • erfasst wichtige Aspekte in der Kommentierung, ist differenziert und schlüssig, • strukturiert inhaltlich weitgehend treffend und klar. 	<ul style="list-style-type: none"> • interagiert sprachlich weitgehend geschickt, • formuliert eigene Beiträge weitgehend präzise und meist überzeugend, • verknüpft eigene Beiträge nachvollziehbar mit den Äußerungen des Gesprächspartners, • reagiert meist spontan, auch bei differenzierten inhaltlichen Anforderungen..
ausreichend	<ul style="list-style-type: none"> • erfasst wenige wesentliche Aspekte, • analysiert oberflächlich und / oder stellt Ergebnisse in vielen Passagen wenig zusammenhängend dar, • zeigt in Ansätzen Elemente fachmethodischer Kompetenz, • kommentiert nur teilweise angemessen und zusammenhängend, • strukturiert inhaltlich in den meisten Passagen noch nachvollziehbar. 	<ul style="list-style-type: none"> • interagiert sprachlich so, dass Unterstützung erforderlich ist, um das Gespräch aufrecht zu erhalten, • formuliert eigene Beiträge nur in Ansätzen zielgerichtet und zusammenhängend, • reagiert mit stereotypen sprachlichen Mitteln auf die Äußerungen des Gesprächspartners, • hat Mühe, sinnvoll auf die Äußerungen des Gesprächspartners zu reagieren.

India

Das nachstehende kommentierte Beispiel bezieht sich sowohl auf das grundlegende Niveau als auch auf das erhöhte Niveau, um die Unterschiede herauszuarbeiten. Es ist daher entsprechend umfangreicher als ein Entwurf, der sich lediglich auf ein Niveau bezieht.

Kommentare	
Einbindung in unterrichtliche Zusammenhänge	Semesterthema: Indien: Entwicklung und Identität
Eingrenzung des Semesterthemas	Thema: British Colonial Rule in India
	Aufgabenstellung:
Problemorientierte Arbeitsanweisung, die gewährleistet, dass alle Anforderungsbereiche abgedeckt sind.	<p>Erhöhtes Niveau: Analyse and assess how the British colonial rule in India influenced the caste system and other social relations in India.</p> <p>Grundlegendes Niveau Analyse and assess how the British colonial rule in India influenced the caste system in India.</p>
Einfügen, wenn Material zur Bearbeitung der Aufgabe vorgegeben wird	Zusatzmaterial/Hilfsmittel:
Beispielhafte Darstellung der Bezugsgrößen, die bei der Themenstellung relevant sind.	<p>Bezug zum Rahmenplan:</p> <p>Rahmenplan Gymnasiale Oberstufe Neuere Fremdsprachen 2009:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inhalt: Themenbereich C: Zielsprachenland: Entwicklung und Identität (S. 32) • Interkulturelle Kompetenzen: <ul style="list-style-type: none"> ○ Soziokulturelles Orientierungswissen: S. 29 ○ Umgang mit kultureller Differenz: S. 30 • Funktionale kommunikative Kompetenzen: <ul style="list-style-type: none"> ○ Sprechen: S. 23 ○ Verfügung über sprachliche Mittel: S. 27/28 • Methodische Kompetenzen: S. 30 <ul style="list-style-type: none"> ○ Umgang mit Texten und anderen Medien: S. 31/32
kurze Skizzierung	Unterrichtlicher Zusammenhang:
	<p>Das Thema der Präsentationsprüfung bezieht sich auf das Semesterthema „Present-day India - a mosaic of contrasts“. Im Unterricht wurden folgende Themen und Inhalte erarbeitet:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ knowledge about the history of India, especially the period of British colonisation from 17th century until independence in 1947 <ul style="list-style-type: none"> ○ British East India Company ○ Indian Mutiny 1857 ○ Gandhi's movement ▪ knowledge about the caste system <ul style="list-style-type: none"> ○ four castes: <ul style="list-style-type: none"> • the Brahmins (teachers, scholars and priests),

	<ul style="list-style-type: none"> • the Kshatriyas (kings and warriors), • the Vaishyas (agriculturists and traders), • Shudras (artisans, service providers) ○ Untouchables ○ role of caste system today, e.g. choice of life partner <p><u>Verwendetes Material:</u> <i>Abi Workshop English – India</i> (Klett), <i>Viewfinder – India</i> (Langenscheidt), <i>India – Unity in Diversity</i> (Cornelsen)</p> <p><u>Gelesene Lektüre:</u> Aravind Adiga, <i>The White Tiger</i></p>	
<p>Der nachstehende Erwartungshorizont ist sehr differenziert. Für den Schulgebrauch reichen Stichworte aus.</p>	<p>Erwartungshorizont:</p>	
	<p>Erhöhtes Niveau</p>	<p>grundlegendes Niveau</p>
<p>Die folgenden Angaben stellen einen von der Lehrkraft zum Zeitpunkt der Aufgabenstellung antizipierten Erwartungshorizont für eine umfassend gute Leistung dar.</p> <p>Ausdrücklich muss betont werden, dass der Prüfling gerade in seiner eigenständig vorbereiteten Präsentation sowohl Schwerpunkte setzen als auch abweichende und unvorhergesehene Lösungswege beschreiben kann, sofern sie dem jeweiligen Thema und seiner Kernfrage sachgemäß entsprechen. So könnte er z.B. weniger Aspekte benennen, die vertieft werden.</p> <p>Der Erwartungshorizont ist nach Einreichen der Dokumentation einzuschränken und/oder zu ergänzen, d.h. er wird zugeschnitten auf die Dokumentation</p>	<p><u>Thesis:</u> During the British colonial rule in India the caste system and other social relations in India were consolidated on the one hand and abolished or disrupted on the other hand.</p> <p><u>Elucidation</u> (with background knowledge and data):</p> <ul style="list-style-type: none"> • British imposed democratic system and colonial power on Indian society (i.e. putting down the mutiny of 1857) vs. old hierarchical structures (i.e. Indian Maharajas), which the British believed to be ill and backward • modern values vs. traditional practices of sati, dowry and religious beliefs • the British legally abolished the caste system, but on the other hand used the castes for their own purposes (i.e. playing off one community against the other) • conflicts between Muslims and Hindus were not taken care of, but led to partition in 1947 <p><u>Outlook and opinion:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • British influence still valid? <ul style="list-style-type: none"> ○ role of English language • Future of the caste system? <ul style="list-style-type: none"> ○ increasing mobility and mixing of social strata ○ BUT: diversity of urban and rural areas still foster social divisions • Muslim-Hindu conflict still applicable – topical issues (i.e. Pakistan) 	<p><u>Thesis:</u> During the British colonial rule in India the caste system was consolidated on the one hand and abolished on the other hand.</p> <p><u>Elucidation</u> (with background knowledge and data):</p> <ul style="list-style-type: none"> • British imposed democratic system and colonial power on Indian society (i.e. putting down the mutiny of 1857) vs. old hierarchical structures (i.e. Indian Maharajas), which the British believed to be ill and backward • modern values vs. traditional practices and religious beliefs • the British legally abolished the caste system, but on the other hand used the castes for their own purposes <p><u>Outlook and opinion:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • British influence still valid? <ul style="list-style-type: none"> ○ role of English language • Future of the caste system? <ul style="list-style-type: none"> ○ increasing mobility and mixing of social strata ○ BUT: diversity of urban and rural areas still foster social divisions

	Ideen für das Kolloquium:	
vgl. B. Wippermann: Die Präsentationsleistung und die Präsentationsprüfung in der Profilerberstufe, Hamburg 2010, S.28	<p>Nachfragen zur Präsentation, z.B. bezüglich</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ der Durchdringung des Themas, ○ der Bedeutung und Gewichtung einzelner Aspekte, ○ der verwendeten Materialien, ○ des methodischen Vorgehens. <p>- "While some of the social evils of modern India may have ancient roots, many others have a fairly recent history." Comment on this sentence.</p> <p>[from: http://india_resource.tripod.com/social.htm]</p> <ul style="list-style-type: none"> - Can you also see positive aspects of British influence/rule in India? - Bezüge auf gelesene Literatur (z.B. The White Tiger) 	<p>Nachfragen zur Präsentation, z. B. bezüglich</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ der Durchdringung des Themas, ○ der Bedeutung und Gewichtung einzelner Aspekte, ○ der verwendeten Materialien, ○ des methodischen Vorgehens. <p>- caste system not the only social division line in India → Muslim –Hindu conflict?</p> <p>- Can you also see positive aspects of British influence/rule in India?</p> <p>- Bezüge auf gelesene Literatur</p>
	Semesterübergreifende Fragestellung:	
Welcher Themenbereich soll in der Prüfung zusätzlich angesprochen werden?	- Bezüge zu "Asians in Great Britain" (Themenbereich D) oder "British influences in South Africa" (Themenbereich C/D)	

Bewertung

Für die beiden Teile der Präsentationsprüfung wird eine Gesamtnote gebildet, der die unten aufgeführten Bewertungskriterien zugrunde gelegt werden, und bei der die sprachliche Leistung überwiegt (s. Abiturrichtlinie v. 28.04.2010, Anlagen). Die folgende Tabelle ist ein modifizierter Auszug aus der Abiturrichtlinie, in der die Leistungen von sehr gut bis ungenügend beschrieben werden.

Bewertung Teil 1: Präsentation

Note	inhaltlich Erhöhtes Niveau	inhaltlich Grundlegendes Niveau	sprachlich / monologisch	Präsentieren
gut	<ul style="list-style-type: none"> • formuliert eine sinnvolle eigene These und belegt diese argumentativ mit Beispielen, • erfasst und die wesentlichen Aspekte der britischen Kolonialherrschaft, • analysiert den Einfluss der britischen Kolonialmacht auf das Kastensystem und andere soziale Beziehungen sachkompetent und nahezu vollständig, 	<ul style="list-style-type: none"> • formuliert eine sinnvolle eigene These und belegt diese argumentativ mit Beispielen, • beschreibt die Mehrzahl der Aspekte der britischen Kolonialherrschaft zutreffend, • analysiert den Einfluss der britischen Kolonialmacht auf das Kastensystem sachkompetent und weitgehend vollständig, • demonstriert angemessene 	<ul style="list-style-type: none"> • verfügt über ein breites Spektrum der Thematik angemessener Redemittel, • verbindet Argumente sprachlich weitgehend transparent und logisch, • spricht überwiegend flüssig ohne unnötige Pausen, • umschreibt geschickt, • macht wenige Fehler. 	<ul style="list-style-type: none"> • nutzt die Möglichkeiten des gewählten Mediums fast durchgehend, • trägt weitgehend frei vor, nutzt ggf. Stichwörter sinnvoll, • spricht die meiste Zeit klar und deutlich, • nimmt Blickkontakt mit den Zuhörern auf, • teilt die Zeit weitgehend sinnvoll ein.

	<ul style="list-style-type: none"> demonstriert angemessene fachmethodische Kompetenz bei der Analyse, erfasst wichtige Aspekte in der Kommentierung, ist differenziert und schlüssig, strukturiert inhaltlich weitgehend treffend und klar. 	<p>fachmethodische Kompetenz bei der Analyse,</p> <ul style="list-style-type: none"> erfasst viele wichtige Aspekte in der Kommentierung, ist differenziert und schlüssig, strukturiert inhaltlich weitgehend treffend und klar. 		
ausreichend	<ul style="list-style-type: none"> formuliert eine in Ansätzen sinnvolle eigene These und belegt diese mit wenigen Beispielen erfasst und beschreibt die wesentlichen Aspekte der britischen Kolonialherrschaft ungenau oder nur einseitig, analysiert den Einfluss der britischen Kolonialmacht auf das Kastensystem und andere soziale Beziehungen oberflächlich und / oder stellt Ergebnisse in vielen Passagen wenig zusammenhängend dar, zeigt wenige Elemente fachmethodischer Kompetenz, kommentiert nur teilweise angemessen und zusammenhängend, strukturiert inhaltlich in den meisten Passagen noch nachvollziehbar. 	<ul style="list-style-type: none"> formuliert eine eigene These und belegt diese in Ansätzen mit Beispielen, beschreibt die verschiedenen Aspekte der britischen Kolonialmacht auf das Kastensystem ungenau oder nur unvollständig, analysiert den Einfluss der britischen Kolonialmacht auf das Kastensystem oberflächlich und / oder stellt Ergebnisse in vielen Passagen wenig zusammenhängend dar, zeigt wenige Elemente fachmethodischer Kompetenz, kommentiert nur teilweise angemessen und zusammenhängend, strukturiert inhaltlich in den meisten Passagen noch nachvollziehbar. 	<ul style="list-style-type: none"> verfügt über ein begrenztes Spektrum angemessener Redemittel, verbindet Argumente sprachlich nur in Ansätzen, spricht zögerlich mit längeren unnötigen Pausen, hat Mühe, Umschreibungen zu finden, macht Fehler, die stellenweise die Verständlichkeit einschränken. 	<ul style="list-style-type: none"> nutzt die Möglichkeiten des gewählten Mediums nur in Ansätzen, bleibt sehr nahe an vorformulierten Unterlagen, spricht passagenweise nicht klar und deutlich, verliert die Zeiteinteilung aus den Augen.

Bewertung Teil 2: Fachgespräch

Note	inhaltlich / Aufgabenerfüllung	sprachlich / interaktiv
gut	<ul style="list-style-type: none"> erfasst die Mehrzahl der wesentlichen Aspekte, analysiert sachkompetent und nahezu vollständig, demonstriert angemessene fachmethodische Kompetenz, erfasst wichtige Aspekte in der Kommentierung, ist differenziert und schlüssig, strukturiert inhaltlich weitgehend treffend und klar. 	<ul style="list-style-type: none"> interagiert sprachlich weitgehend geschickt, formuliert eigene Beiträge weitgehend präzise und meist überzeugend, verknüpft eigene Beiträge nachvollziehbar mit den Äußerungen des Gesprächspartners, reagiert meist spontan, auch bei differenzierten inhaltlichen Anforderungen..
ausreichend	<ul style="list-style-type: none"> erfasst wenige wesentliche Aspekte, analysiert oberflächlich und / oder stellt Ergebnisse in vielen Passagen wenig zusammenhängend dar, zeigt in Ansätzen Elemente fachmethodischer Kompetenz, kommentiert nur teilweise angemessen und zusammenhängend, strukturiert inhaltlich in den meisten Passagen noch nachvollziehbar. 	<ul style="list-style-type: none"> interagiert sprachlich so, dass Unterstützung erforderlich ist, um das Gespräch aufrecht zu erhalten, formuliert eigene Beiträge nur in Ansätzen zielgerichtet und zusammenhängend, reagiert mit stereotypen sprachlichen Mitteln auf die Äußerungen des Gesprächspartners, hat Mühe, sinnvoll auf die Äußerungen des Gesprächspartners zu reagieren.

Impressum

Herausgeber:

Landesinstitut für Lehrerbildung und Schulentwicklung

Gestaltungsreferat: Fremdsprachen

Referatsleitung: Martin Eckeberg

Fachreferentin: Renate Kratsch

Redaktion: Astrid Kopetsch
Florian Zieger

Alle Rechte vorbehalten.

Hamburg September 2010